УДК 004.021004.021

ПОЛИМОДЕЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ТРАНСПОРТНОМ УЗЛЕ: ИНТЕГРАЦИЯ СТАТИЧЕСКИХ И ДИНАМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ СЕТЕЙ ПЕТРИ

Е.Е. Щербакова (Санкт-Петербург)

Введение

Современные транспортные узлы — аэропорты, железнодорожные вокзалы, морские и автомобильные терминалы — являются сложными организационнотехническими системами, обеспечивающими выполнение большого количества взаимосвязанных сервисных процессов. Рост объемов перевозок, интенсификация пассажирских и грузовых потоков, а также ужесточение требований к качеству обслуживания и безопасности обуславливают необходимость разработки эффективных методов анализа и управления такими системами.

Одной из ключевых проблем является высокая структурная и динамическая сложность сервисных процессов. С одной стороны, они включают множество стадий — от регистрации и досмотра до обслуживания и распределения ресурсов, с другой — характеризуются стохастическим поведением субъектов, изменчивостью условий и параллельным выполнением операций. Традиционные методы анализа, такие как системы массового обслуживания или классическое имитационное моделирование, оказываются недостаточными, так как не позволяют в полной мере учесть конкуренцию за ресурсы, вероятностный характер задержек, а также социально-психологические факторы, влияющие на эффективность работы персонала.

В этих условиях особую значимость приобретает использование полимодельного подхода, предполагающего интеграцию различных типов моделей — статических, описывающих структуру процессов и нормативные характеристики операций, и динамических, позволяющих исследовать развитие процессов во времени. Такой подход обеспечивает многогранное представление функционирования транспортного узла и создает основу для применения методов многокритериального анализа.

Ключевым инструментом динамического моделирования в данном исследовании выступают сети Петри, хорошо зарекомендовавшие себя при описании параллельных, асинхронных и стохастических процессов. Их использование позволяет отразить логику выполнения операций, наличие конфликтов за ресурсы, очередей и условий синхронизации. Дополнительные возможности открывает применение цветных и временных сетей Петри (Coloured Petri Nets, Timed Petri Nets), которые дают возможность учитывать разнородность субъектов и временные характеристики операций.

Практическая реализация моделей осуществлялась с использованием специализированной программной среды **CPN Tools**, предназначенной для разработки, визуализации и анализа сетей Петри. Данный инструмент обеспечивает не только построение и запуск имитационных моделей, но и проведение экспериментов, включая вариацию параметров потоков, анализ достижимости состояний и исследование производительности. Это позволяет выявлять узкие места в процессах обслуживания и прогнозировать последствия изменений в структуре ресурсов или интенсивности потоков.

Актуальность работы определяется необходимостью создания комплексных моделей транспортных узлов, способных объединять структурные и динамические аспекты сервисных процессов. Научная новизна заключается в разработке полимодельного описания сервисного обслуживания на основе интеграции статических

моделей и динамических сетей Петри, что обеспечивает проведение многокритериального анализа и поддержку принятия решений в задачах управления сервисными системами.

Методология

1. Концептуальная основа

Транспортный узел рассматривается как социо-киберфизическая система (СК Φ С), включающая пассажиров, персонал, технические средства и информационные подсистемы. Каждый субъект i характеризуется вектором параметров состояния:

$$X_i = \{x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{in}\},\tag{1.1}$$

где x_{ij} — значение j-го параметра (например, скорость перемещения, уровень усталости, компетентность).

Сервисные операции описываются триплетом:

$$O_k = \langle t_k, r_k, p_k \rangle, \tag{1.2}$$

где t_k — среднее время выполнения, r_k — требуемые ресурсы, p_k — вероятность успешного завершения.

Процесс обслуживания формализуется как ориентированный граф:

$$G = \langle V, E \rangle, \tag{1.3}$$

где V — множество сервисных точек (регистрация, досмотр, посадка), E — множество переходов.

2. Статическое моделирование

Каждому субъекту i, проходящему через систему, сопоставляется маршрут R_i , включающий упорядоченную последовательность сервисных операций. Для каждой операции известна её нормативная продолжительность t_v , а также может быть рассчитано дополнительное время ожидания w_v , связанное с очередями и ограниченностью ресурсов. В результате в статической постановке суммарное время нахождения субъекта i в системе определяется как:

$$T_i = \sum_{v \in R_i} (t_v + w_v), \tag{1.4}$$

где R_i — маршрут субъекта, t_v — нормативное время операции, w_v — дополнительное время ожидания в очереди.

Статическая модель позволяет выявить длинные маршруты обслуживания, потенциальные перегрузки и рассчитать базовые показатели — от времени ожидания до необходимой численности персонала. Она служит фундаментом для динамического моделирования.

3. Динамическое моделирование

Если статическая модель фиксирует структуру процессов и их нормативные характеристики, то динамическое моделирование позволяет исследовать поведение системы во времени, учитывая стохастичность и изменчивость потоков.

Процессы сервисного обслуживания моделируются с помощью цветных сетей Петри (CPN) и их динамической интерпретации, что позволяет учитывать не только последовательность операций, но и параметры субъектов, ошибки, возвраты и психологические состояния.

Формально СП представляется следующей структурой:

$$PN = \langle P, T, F, W, M_0 \rangle, \tag{1.5}$$

где P — позиции, T — переходы, F — дуги, W — весовая функция, M_0 — начальная маркировка.

Состояние субъектов описывается расширенной маркировкой:

$$M(p) = \{n_p, q_p, ps_p\}, \tag{1.6}$$

где n_p – количество субъектов, q_p – квалификация, ps_p – психологическое состояние.

Динамика системы задаётся уравнением:

$$M(t+1) = M(t) + C \cdot U(t) + F(O, PS, W, t), \tag{1.7}$$

где M(t), M(t+1) — векторы состояния системы в текущий и следующий моменты времени;

С – матрица инцидентности сети Петри;

U(t) – вектор активных переходов в текущий момент времени;

F(Q,PS,W,t) — функция, описывающая динамическое изменение состояния субъектов во времени, зависящее от квалификации, психологического состояния и работоспособности.

Использование временных меток позволяет моделировать операции с распределениями длительности (нормальное, экспоненциальное, равномерное):

$$T \sim N(\mu, \sigma^2), \ T \sim U(a, b). \tag{1.8}$$

4. CPN Tools как инструмент моделирования

Использование CPN Tools позволило реализовать модели на основе цветных и временных сетей Петри. Это обеспечило:

- моделирование разнотипных субъектов (например, пассажиры разных классов обслуживания, сотрудники с различной квалификацией, оборудование различных типов);
- задание распределений времени операций (экспоненциальное, нормальное, равномерное);
 - проведение имитационных экспериментов методом Монте-Карло;
- автоматический анализ достижимости состояний, загруженности ресурсов и вероятностей возникновения задержек.

5. Многокритериальный анализ

Каждая альтернатива A_m описывается вектором показателей качества обслуживания (ПКО):

$$F(A_m) = \{ f_1(A_m), f_2(A_m), \dots, f_q(A_m) \}. \tag{1.9}$$

Для приведения разноразмерных ПКО к единому виду выполняется нормализация:

$$f_i^*(A_m) = \frac{f_i(A_m) - f_i^{min}}{f_i^{max} - f_i^{min}} .$$
(1.10)

Агрегированная оценка альтернативы:

$$Q(A_m) = \sum_{i=1}^{q} w_i f_i^*(A_m), \quad \sum w_i = 1.$$
 (1.11)

Оптимизация проводится по правилу:

$$A^* = arg \ max \ Q(A_m). \tag{1.12}$$

Тип показателей Наименование показателей качества Направленность No качества обслуживания оптимизации обслуживания Среднее время обслуживания (T_{avg}) Временной Минимизация 2 Уровень загрузки ресурсов (L)Ресурсный Минимизация 3 Количество ошибок персонала (E) Качественный Минимизация Социально-4 Психологическое состояние $(M_{\rm инл})$ Максимизация психологический

Таблица 1. Пример системы ПКО для оценки вариантов сервисного обслуживания

Результаты

Устойчивость к сбоям

5

Разработанный полимодельный комплекс обеспечил целостное представление о сервисных процессах в транспортном узле, позволив объединить нормативные данные и динамическую изменчивость обслуживания. На статическом уровне были описаны структура операций, маршруты движения субъектов и распределение ресурсов. Это дало возможность рассчитать базовые показатели: суммарное время пребывания пассажиров в системе, загрузку оборудования и потребность в персонале.

Надёжностный

Максимизация

Динамический уровень, реализованный с помощью временных и цветных сетей Петри, позволил учесть стохастическую природу процессов. Маркировка сети отражала текущее состояние субъектов и ресурсов, а переходы моделировали события обслуживания. Цветные фишки позволили разделять различные категории пассажиров, а временные метки задали случайные распределения длительности операций. Реализация в CPN Tools обеспечила проведение имитационных экспериментов с варьированием интенсивности потоков, числа ресурсов и параметров персонала.

Проведённые сценарные расчёты показали, что при росте пассажиропотока на 20% среднее время ожидания в зоне регистрации увеличивается на 35%, а вероятность превышения допустимого порога ожидания почти удваивается. Учет социальнопсихологических факторов выявил, что снижение устойчивости персонала на 10% приводит к росту ошибок на 15% и увеличению длительности операций на 7–10%. Сценарий отказа оборудования выявил рост времени ожидания более чем на 25% в часы пик, однако перераспределение нагрузки на другие сервисные точки позволило частично компенсировать негативный эффект.

Таким образом, полученные результаты подтвердили эффективность выбранного подхода для выявления критических зависимостей между потоками, ресурсами и качеством обслуживания, а также для анализа как штатных, так и нештатных ситуаций.

Обсуждение

Интеграция статических и динамических моделей продемонстрировала преимущества по сравнению с традиционными методами анализа. Сети Петри позволили учесть параллельность процессов, конфликты за ресурсы и очереди, а также описать индивидуальные маршруты субъектов и вероятностные задержки, чего невозможно достичь средствами классических систем массового обслуживания. По сравнению с дискретно-событийными моделями (Arena, AnyLogic) предложенный аппарат оказался более формально строгим и наглядным в описании логики процессов.

Использование среды CPN Tools существенно расширило возможности моделирования. Она обеспечила гибкость при настройке параметров, позволила проводить эксперименты методом Монте-Карло, анализировать достижимость

состояний и автоматически собирать статистику по загрузке ресурсов. Это сделало возможным исследование как штатных, так и критических сценариев функционирования транспортного узла.

Особое внимание заслуживает включение социально-психологических факторов, таких как усталость, стрессоустойчивость и коммуникации в рабочих группах. Результаты показали, что даже при достаточном количестве ресурсов снижение психологической устойчивости персонала приводит к росту числа ошибок и задержек. Такой эффект редко учитывается в исследованиях транспортных систем, но он подтверждает необходимость рассматривать сервисное обслуживание как социальнотехнический процесс, где человеческий фактор играет определяющую роль.

Многокритериальный анализ, объединяющий разнонаправленные показатели (время ожидания, затраты, загрузку персонала, удовлетворённость пассажиров), позволил сформировать множество Парето-оптимальных решений. Это дало руководителю возможность выбирать стратегию исходя из текущих приоритетов: минимизация времени, снижение затрат или повышение качества обслуживания.

Выводы

Предложенный полимодельный подход доказал свою эффективность как инструмент анализа, прогнозирования и оптимизации процессов сервисного обслуживания в транспортном узле. Он позволил объединить нормативные характеристики и стохастическую динамику процессов, а также учесть влияние социальных факторов, ранее игнорируемых в большинстве исследований.

Научная новизна работы заключается в интеграции статических моделей и динамических сетей Петри с процедурами многокритериального анализа, включая показатели психологической устойчивости персонала. Практическая значимость проявляется в возможности применения разработанного подхода для оптимизации работы аэропортов, вокзалов и логистических центров как на стратегическом, так и на оперативном уровне.

Дальнейшее развитие исследований связано с углублением детализации моделей, расширением набора критериев и интеграцией с системами мониторинга в реальном времени. Это позволит повысить адаптивность управления и устойчивость транспортных узлов к внешним воздействиям. В целом, предложенная методика обеспечивает комплексное понимание структуры, динамики и факторов эффективности сервисных процессов и может быть использована для повышения качества обслуживания и рационального использования ресурсов.

Литература

- 1. CPN Tools. Modeling with Coloured Petri Nets [Электронный ресурс]. URL:http://cpntools.org/2018/01/16/getting-started.
- 2. **Алибеков Б.И., Мамаев Э.А.** Дискретные матричные модели в управлении транспортными системами / Б. И. Алибеков, Э. А. Мамаев // Тр. всерос. науч. пр. конф. «Транспорт 2005» в 2 частях. Ч. 2. РГУПС, Ростов н/ Д, 2005. С. 158-160.
- 3. **Андронов А.М.** Математические методы планирования и управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятий гражданской авиации / А. М. Андронов, А. Н. Хижняк. М.: Транспорт, 1977. 215с.
- 4. **Ашфорд Н.** Проектирование аэропортов / Н. Ашфорд, П.Х. Райт // Пер. с англ. А.П. Степушин. М.: Транспорт, 1988. С. 328.
- 5. **Бай А.** С. Имитационная модель процесса наземного обслуживания воздушных судов в аэропорту / А. С. Бай, В. А. Романенко // Транспортный бизнес и логистика: актуальные аспекты развития : сборник тезисов II Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 15-17 февраля 2021 года. Самара: Самарский

- НИУ им. академика С.П. Королева, 2021. С. 19-21.
- 6. **Баришполец В.А.** Алгоритмы анализа сетевой модели со стохастической структурой / В.А. Баришполец // Информационные технологии. М.: РЭНсиТ. 2012. Т.4. № 2.
- 7. **Бодин О.Н.** Социо-киберфизические системы для мониторинга и управления объектами/ О.Н. Бодин, О.Е. Безбородова, В.М. Жигачев // Информатика, вычислительная техника и управление. XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2024. Т. 13. №4 (68). С. 20-29.
- 8. **Бурков В.Н.** Модели и методы управления организационными системами / В.Н. Бурков, В.А. Ириков // М.: Наука, 1994. С.270.
- 9. **Бусленко Н.П.** Моделирование сложных систем / Н.П. Бусленко. М.: Наука, 1968. 356с.
- 10. **Головченко Г.В., Костин А.А.** Статистический анализ показателей регулярности отправлений воздушных судов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации, 2016, № 4. (13). С.137-146.
- 11. **Захаров В.В., Щербакова Е.Е.** Модельно-алгоритмическое обеспечение для планирования функционирования социо-кибер-физических систем // Информатизация и связь. 2024. № 2. С. 81-85.
- 12. **Зигель А.** Модели группового поведения в системе человек/ А. Зигель, Дж. Вольф. машина. М.: МИР, 1973.
- 13. **Иконникова А.В., Петрова И.А., Потрясаев С.А., Соколов Б.В.** Динамическая модель комплексного планирования модернизации и функционирования информационной системы // Изв. вузов. Приборостроение. 2008. Т. 51, № 11. С. 62-68.
- 14. **Майоров Н. Н.** Факторы выбора имитационного моделирования, как универсального средства, для исследования транспортных процессов / Н. Н. Майоров // Проблемы и перспективы экономики и управления: Материалы Международной научной конференции, СПб., 20-23 апреля 2012 года. СПб.: Реноме, 2012. С. 224-228.
- 15. **Мараховский В.Б.** Моделирование параллельных процессов. Сети Петри. Курс для системных архитекторов, программистов, системных аналитиков, проектировщиков сложных систем управления / В. Б. Мараховский, Л. Я. Розенблюм, А. В. Яковлев Санкт-Петербург: Профессиональная литература, 2014. 400 с.
- 16. **Питерсон** Дж. Теория сетей Петри и моделирование систем: [пер. с англ.] / Дж. Питерсон. М.: Мир, 1984. 264 с.
- 17. Окрестностное моделирование сетей Петри: монография / С.Л. Блюмин [и др.]. Липецк: ЛЭГИ, 2010. 124 с.
- 18. **Ольшанский А.М.** О постановке задачи управления пассажиропотоком на вокзале / А. М. Ольшанский // Инновационные технологии на железнодорожном транспорте: Сборник трудов научнопрактической конференции с международным участием, Москва, 20–21 октября 2021 г. Москва: ФГАО ВО «Российский университет транспорта», 2022. С. 327-331.
- 19. **Потрясаев С. А.** Способ организации аналитико-имитационного моделирования АСУ сложными техническими объектами // Материалы конф. «Информационные технологии в управлении» (ИТУ-2014). СПб, 2014. С. 226-231.
- 20. Соколов Б.В., Щербакова Е.Е. Аналитическое и имитационное моделирование в системе риск-ориентированного управления проектированием и использованием сложных организационно-технических объектов / Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). Электрон. журн. Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2022. С. 39-42.
- 21. Тецлав И.А. Методы и средства управления системой обслуживания пассажиров в аэропорту в условиях неопределенности : диссертация ... кандидата технических

- наук : 2.9.6. / Тецлав И.А.; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова» ; Диссовет Д 223.012.XX (42.2.002.01)]. Санкт-Петербург, 2023. 132 с.: ил.
- 22. **Щербакова Е.Е.** Агентно-ориентированный подход для описания функционирования сотрудников аэропорта // Информатизация и связь. 2024. № 5. С. 84-87.
- 23. **Щербакова Е.Е.** Моделирование группового поведения социализированных агентов в сложной системе с учетом психологических и производственных факторов // Технологические тренды и наукоемкая экономика: бизнес, отрасли, регионы: коллективная монография / Под. ред. проф. О.Н. Кораблевой и др. Санкт-Петербург, 2022.