

Исследовано влияние изменения параметров конъюнктуры денежного рынка на решение (2).

Если, например, предположить, что конъюнктура на денежном рынке характеризуется неравенством:

$$A \leq \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \quad (3)$$

то, дифференцируя систему (2) по параметру A и учитывая (3), получим следующие значения коэффициентов чувствительности выходных параметров:

$$\frac{\partial y}{\partial A} = \frac{\partial x_1}{\partial A} = \begin{cases} 1, & \text{если } A \leq \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \\ 0, & \text{если } A > \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \end{cases}$$

$$\frac{\partial x_2}{\partial A} = \begin{cases} (1 + \tau_1 \beta_1), & \text{если } A \leq \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \\ 0, & \text{если } A > \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \end{cases}$$

$$\frac{\partial \text{Pr}}{\partial A} = \begin{cases} \tau \alpha - (\tau_1 \beta_1 + \tau_2 \beta_2 + \tau_1 \beta_1 \tau_2 \beta_2), & \text{если } A \leq \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \\ 0, & \text{если } A > \min(\Pi_1, \Pi_2 / (1 + \tau_1 \beta_1)) \end{cases}$$

В работе исследовано влияние изменения различных параметров конъюнктуры денежного рынка на результаты принимаемых решений и предложен алгоритм определения коэффициентов чувствительности к изменению рыночных факторов, позволяющий прогнозировать результаты решений в изменяющихся условиях.

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ КОНТРОЛЛИНГА В УПРАВЛЕНИИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИМИТАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Власов С.А., Волочек Н.Г., Прохновская О.Н.

(ИПУ РАН, Москва, тел./факс 334-87-59, vlasfot@ipu.rssi.ru)

В настоящее время актуальной проблемой является развитие систем управления предприятиями на основе применения концепций *контроллинга*.

Принципы контроллингового управления для металлургического производства изложены, например, в [1].

Как известно, основная задача контроллинга – ориентация процессов управления предприятием на достижение всех целей его функционирования: стратегических, тактических, оперативных.

Главной целью оперативного контроллинга, о котором будет идти речь в докладе, является создание системы управления, способствующей достижению важнейших текущих целей предприятия, а также оптимизации соотношений затраты/прибыль.

В настоящее время для решения задач контроллинга получила распространение методология функционально-стоимостного анализа ФСА. Метод ФСА позволяет определить возможные пути улучшения работы предприятий по показателям стоимости и трудоемкости, однако ряд факторов, важных для работы металлургических предприятий, не могут быть изучены с помощью ФСА. Объясняется это как особенностями металлургических производственных процессов, так и усложнением общих требований к менеджменту современного производства.

Представляется перспективным соединением методов ФСА и имитационного моделирования для решения основных задач контроллингового управления металлургическим производством. В этой связи предусматривается развитие разработанной в ИПУ РАН методики имитационного моделирования непрерывно-дискретных производственных систем, программных комплексов имитационного моделирования и имитационной системы ИМИТАМП [2].

Группировку издержек (затрат) по объектам управления и распределение их в автоматизированном режиме путем компьютерных расчетов можно осуществить с помощью имитационных моделей, отражающих внутрипроизводственные связи.

Предложенный подход обеспечивает формирование издержек производства по цехам и технологическим комплексам внутри цехов, по отдельным технологическим процессам, по стадиям изготовления, хранения, контроля (сертификации) отгрузки продукции. Затем должен быть предусмотрен выход на общезаводскую сеть и на уровень финансового руководства предприятием.

Литература

1. Карцев В.С., Рожков И.М., Пятецкая А.В., Власов С.А. Методические основы формирования заказов в системе контроллингового управления металлургического предприятия / Тезисы докладов Международной конференции по проблемам управления. М.: ИПУ РАН, 1999. С.43-44.

2. Власов С.А., Генкин А.Л., Волочек Н.Г. Как решить актуальные проблемы автоматизации металлургических предприятий / Промышленность России. №1(33). 2000. С.47-54.

МЕТОДЫ ОПТИМАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА СОДЕРЖАНИЕ АВТОДОРОГ НА КОНКУРСНОЙ ОСНОВЕ

Гасилов В.В., Палагутин А.Г.

(ВГАСУ, Воронеж, тел. (0732)71-54-00),

Москалев Е.Н.

(Управление автомобильных дорог

Воронежской области, тел. (0732)52-14-19)

В настоящее время в мировой и отечественной практике широко используется конкурсная форма реализации инвестиционных проектов, особенно на стадии проектирования и строительства. В условиях глубокого кризиса экономики страны и, как следствие, недостатка бюджетных средств, очень важной задачей является их наиболее рациональное использование. Эта цель достижима только при реализации инвестиционных проектов на конкурсной основе, при условии оптимального использования выделенных средств. Часто средства выделяются на определенную территорию (область или район), в которой ведут свою деятельность несколько подрядных организаций, выступающих претендентами в торгах.

Реализация такой задачи осуществляется в автодорожном хозяйстве. Необходимо осуществить оптимальное распределение инвестиций (на конкурсной основе) на содержание сети автомобильных дорог на территории административного района. Так как ранее работы по содержанию автодорог выполнялись подведомственными организациями отрасли, они «закрепили» за собой наиболее выгодные участки автодорог района. Другие организации, входящие на рынок подрядных работ, вынуждены брать участки автодорог на периферии района, обслуживание которых связано с дополнительными затратами на транспортирование материалов и перебазировку машин. При соблюдении всех требований по качеству содержания автодорог такое положение приводит к дополнительным, нерациональным затратам средств налогоплательщиков.

Поскольку вся дорожная сеть района находится у одного собственника и финансируется из одного источника (территориального дорож-